



Straling velt bomen

14 december 2005

INHOUDSOPGAVE

Inleiding.....	4
De constatering.....	5
De gevolgen van straling	6
De gevolgen van straling	7
De Bloedingziekte.....	9
Hoe kan je zien dat een boom ziek wordt van straling?.....	11
Opmerkingen eindrapport Aesculaap	14
'Stralingsdoofheid'	16
De overheid.....	17
Conclusie	18

Bijlagen:

- I Biological effect of mobile phone on chick embryo.
- II Influence electromagnetic fields.
- III Dekking UMTS Vodafoon en KPN.
- IV The effect of microwaves on the trees and other plants, Alfonso Balmori Martinez, december 2003.

Voorwoord

Een half jaar geleden ben ik per toeval tegen de ziekte bij bomen door straling aangelopen. Door links en rechts als 'klokkenluider' te fungeren hoopte ik dat men zijn ogen zou openen en het probleem aan zou pakken.

Niets is minder waar. Al een half jaar loop ik tegen onbegrip en vooral onkunde aan. Het lijkt er op dat men bang is voor het slechte nieuws wat deze bevindingen met zich meebrengen. Daarom heb ik alle bevindingen van het afgelopen half jaar verzameld en in dit rapport verwerkt.

Over het algemeen heeft iedereen het over het milieu, terwijl er zich op dit moment een catastrofe op bomengebied voltrekt. Ineens lijkt 'de wetenschap' doof, blind en gevoelloos te zijn. De wetenschap houdt de stralingsveroorzakers de hand boven het hoofd. Dit is op zijn minst zeer discutabel te noemen, zeker omdat er op het gebied van straling nog nooit relevant onderzoek is gedaan naar biologische effecten op de lange termijn. Het lijkt wel of de geschiedenis zich iedere keer moet herhalen zoals bij roken, asbest en lood. Daarnaast ben ik geen bomen- of stralingsdeskundige en toch kan ik constateren dat het goed mis gaat. Het gaat slecht met de bomen in Nederland. Enkele voorbeelden daarvan zijn de kastanjeziekte, stagnerende groei bij jonge bomen en talloze immuniteitsproblemen. Voor deze verschijnselen zoekt men druk naar oplossingen en verklaringen.

Met dit rapport hoop ik een bijdrage te leveren aan de aanpak van onnatuurlijke straling en de invloed daarvan op ons milieu, in het bijzonder de bomen, rondom ons.

Een wetenschappelijk bewijs kan ik niet leveren, maar als ik dat wel zou kunnen dan nog zouden mijn bevindingen niet geaccepteerd worden omdat dit rapport een aantal wetenschappelijke uitgangspunten ter discussie stelt.

"Zij die niet in alle ernst naar de waarheid gezocht hebben, moeten er ook niet over oordelen"

Blaise Pascal

Hennie Tuithof

Inleiding

Over Nederland en grote delen van Europa voltrekt zich op dit moment een onherstelbare natuurramp. De mysterieuze ziekte onder kastanjabomen is daar een voorbeeld van. Overal staan kastanjes te sterven en niemand lijkt te weten waarom. Sinds 2002 openbaarde de ziekte zich voor het eerst en is in 2004 explosief toegenomen.

Naast de kastanjes zijn er nog meer boomsoorten in slechte staat en zijn er diverse ziekteverschijnselen op bijvoorbeeld linden, beuken, populieren, esdoorns en eiken. De werkgroep Aesculaap, die speciaal is opgericht voor het onderzoek naar de kastanjeziekte, heeft op dit moment nog geen noemenswaardig resultaat. Ook al denkt men een bacterie te hebben gevonden. Helaas is niet bekend of men hier te maken heeft met een bijverschijnsel en waarom dit verschijnsel zich zo snel, vooral in de stedelijke gebieden, verspreidt.

Zonlicht is een essentiële behoefte voor bomen en planten om optimaal te kunnen groeien en/of functioneren. De wildgroei aan allerlei onnatuurlijke straling heeft invloed op het leefmilieu van bomen en planten. Omdat je de meeste straling niet kan zien of voelen denk je al snel dat het wel mee zal vallen. Echter, als men de verschillende soorten straling zouden kunnen voorzien van een kleur, dan pas is er duidelijk waar te nemen dat er een deken van verschillende soorten onnatuurlijke straling over ons heen ligt. Men zou dan kunnen waarnemen welke organismen de straling absorberen en dus ook de negatieve invloed ervan ervaren. Maar wat straling nu echt is weet helaas niemand zeker. Er is nog veel discussie aanwezig of straling nou uit onmeetbare kleine deeltjes bestaat (fotonen, materie) of uit golven. Een groep denkt dat straling uit golven bestaat, maar door wat voor stof beweegt die zich dan? In het vacuüm (geen materie) is straling namelijk ook aanwezig. Zonlicht is ook elektromagnetische straling. Afhankelijk van de golflengte (en daarmee de frequentie) zien we een bepaalde kleur.



Na jarenlang onderzoek is gebleken dat radioactieve en röntgenstraling slecht is voor Flora en Fauna.

Overigens, na de uitvinding van het röntgenapparaat stond het op de kermis als attractie, waarbij ook later bleek dat het schadelijk is.

Bij de nieuwe soorten onnatuurlijke straling is alleen gekeken naar een thermische invloed en totaal niet naar de biologische invloeden op de korte, maar ook zeker niet op de lange termijn.

In het nu volgende betoog wordt aangetoond dat een grote kans gemist is met verstreckende gevolgen voor heden en toekomst.

De constatering

Mijn eerste contact met de combinatie straling en bomen kwam doordat er een kastanjeboom in het park voor mijn huis zeer snel aftakelde. In eerst instantie dacht ik dat er niets aan de hand was. Maar omdat het steeds erger werd, ben ik gaan nadenken en ik constateerde dat er twee maanden daarvoor op een flat tweehonderd meter van de boom vandaan nieuwe zenders waren geplaatst.

Een jaar geleden ben ik een cursus gaan volgen over straling en heb ik geleerd om met een Lecherantenne te werken, dit is overigens geen wetenschappelijk instrument. Met een Lecherantenne kun je perfect verschillende frequenties scannen.

Vervolgens constateerde ik dat de boom bestraald werd door een UMTS- zender. Ik ging navraag doen bij de gemeente en die vertelde dat het waarschijnlijk om een mysterieuze kastanjeziekte (ook wel bloedingziekte genoemd) ging en dat heel veel kastanjabomen getroffen zijn.

Vervolgens ben ik allerlei locaties afgegaan waar bomen stonden met de bloedingziekte en overall constateerde ik UMTS-straling. Daarna ben ik op zoek gegaan naar plaatsen waar nog geen UMTS-straling was. Maar dit viel nog behoorlijk tegen doordat de zenders een heel groot bereik hebben over polders en water. Uiteindelijk heb ik een paar locaties gevonden met geen UMTS-straling en na de kastanjabomen bekeken te hebben, zag ik dat alle geen verschijnselen hadden van de bloedingziekte.

Soms was de afstand tussen een boom met invloed van UMTS en één zonder invloed zeer klein omdat die locaties zonder UMTS- straling werden afgeschermd door een massief gebouw. Een boom met straling had bloedingverschijnselen en de boom ernaast zonder UMTS-invloed zag er perfect uit.

Na ongeveer tien locaties gevonden te hebben, stelde ik de volgende hypothese:

- De bloedingziekte is niet besmettelijk en overdraagbaar.
- De bloedingziekte wordt veroorzaakt door straling met het karakter UMTS.
- Overall waar UMTS-bereik is, zal bloedingziekte optreden.

Vervolgens ben ik verder gaan zoeken in zowel de praktijk als op het internet naar aanknopingspunten voor mijn hypothese.

In de praktijk vond ik steeds maar locaties die telkens mijn hypothese meer bevestigde. Bomen die eerst nog gezond waren, hadden ongeveer twee maanden na het plaatsen van UMTS-zenders alsnog de verschijnselen van de ziekte gekregen.

UMTS was niet alleen de boosdoener want bepaalde GSM-1800 frequenties gaven ook ziekteverschijnselen op kastanjabomen en aangezien ze beide rond de 2 GHz gepulste straling uitzenden, gaat het dus veel meer om een frequentiezone en karakter van de straling.

Op de site van *Aesculaap* bleek dat de kastanjeziekte zich hoofdzakelijk manifesteerde in stedelijke gebieden in het westen van het land. In stedelijke gebieden zijn de eerste zenders geplaatst en boven polders draagt de straling kilometers ver uit. Een voorzichtig verband kan worden gelegd.

Zelfs op enkele waddeneilanden komt de kastanjeziekte voor. Dat zou betekenen dat de ziekte over kilometers zee overdraagbaar is (indien het zou gaan om een virus of bacterie). De afstand van de zender maakt geen verschil voor de kastanjeziekte, zodra ergens het soort straling is, wordt de boom ziek. Als de 'boodschap' in dit geval het gif aankomt, wordt de boom ziek.

Tegelijkertijd met mijn bevindingen met betrekking tot de kastanjabomen had ik op mijn kantoor een Phoenix Rhoebellini (palmboompje) staan, waarvan het eerste exemplaar binnen drie maanden is doodgegaan.

Wederom heb ik nu eenzelfde soort Phoenix Rhoebellini geplaatst en ook nu vertoonde de plant na 2 maanden weer dezelfde gebreken van bruin wordende bladeren.

Na onderzoek constateerde ik ook hier ziekte door straling. Door middel van het wegnemen van de stralingintensiteit is de plant niet bruiner, zie foto's, geworden en groeit momenteel weer voortreffelijk.



**Phoenix Rhoebellini 14 dagen
Na plaatsen afscherming, niet bruiner.**

De gevolgen van straling

Dat bepaalde soorten straling slecht kunnen zijn voor mensen, dieren en planten weten we eigenlijk wel, maar er wordt niet echt actief naar gehandeld (mobiele telefoon). We smeren ons in om niet te verbranden van UV-straling, we schermen ons af voor röntgenstraling / -radioactiviteit. Terwijl een zekere mate van infraroodlicht een helende werking heeft. Straling kan dus zowel 'goed' als 'slecht' zijn. Maar het is moeilijk om vast te stellen welke soorten straling van het gehele spectrum nu een positief effect hebben en welke een negatief effect. Dit weten we slechts van een beperkt aantal soorten straling.

Dat de straling van een mobiele telefoon niet onschuldig is, is al langer bekend. Waarom zou men dit apparaat zodoende niet mogen gebruiken in ziekenhuizen, vliegtuigen en bij een pacemaker? Duidelijk is dus dat de straling wel degelijk invloed heeft op bepaalde systemen, tenzij deze systemen zorgvuldig afgeschermd zijn. Aangezien er in mens en dier ook elektrische activiteit is (EEG en ECG), mogen we veronderstellen dat de straling van telefonie ook invloed op mens en dier heeft.

Dat bomen ook gevoelig zijn voor straling zou je in eerste instantie niet verwachten al is dit van radarinstallaties eigenlijk wel bekend. Maar bomen en planten groeien, voor een belangrijk deel, onder invloed van zonlicht, CO₂ en water, fotosynthese genaamd. Zichtbaar licht met een golflengte van 680 en 700 nm (nanometer) is een frequentie waar planten het beste onder groeien. Deze straling is nodig om CO₂ en water om te zetten in zetmeel.

Ultraviolet licht (golflengte 4,5 tot 400 nm) is niet waarneembaar en wordt b.v. gebruikt om drinkwater e.d. te zuiveren. Toch zijn blauwgroene algen immuun tegen sterke UV-straling.

Iedere stralingsfrequentie kan invloed hebben en alleen langdurig biologisch onderzoek zal kunnen uitwijzen of een bepaalde stralingsfrequentie positieve, negatieve of geen invloed heeft op Flora en Fauna. Soms wordt verondersteld dat E-M van de mobiele telefoon hetzelfde is als dat van radio- en televisiestraling. Dit zou ongeveer dezelfde vergelijking zijn als ethanol en methanol. Beide alcohol, maar de één kan je met mate drinken en aan de ander ga je langzaam dood. Opmerkelijk detail is dat deze veronderstelling zelfs wordt verkondigd door enkele ministers in de Nederlandse politiek. Mobiele telefonie zoals GSM, UMTS, C2000, WIFI, DECT etc. zijn allemaal vormen van gepulste elektromagnetische straling uit een nieuw deel van het spectrum. Gepulste straling van mobiele telefonie is hoogfrequente draaggolven met laagfrequente gepulste informatie. Het gaat hier om twee soorten frequenties met een verschillend karakter dus. Daarbij komt dat de intensiteit ook geheel anders is. Bij radio en televisie moet een antenne buiten de woning worden gebruikt om het binnen te kunnen ontvangen. Dit is bij mobiele telefonie niet het geval.

Gepulste straling komt in de natuur niet voor. Of dit positieve of negatieve straling is kan alleen voor iedere frequentie worden vastgesteld door langdurig biologisch onderzoek. Daarnaast is nog totaal onbekend wat al die verschillende soorten straling, zowel natuurlijke als onnatuurlijke, met elkaar doet. Welke invloed heeft de ene soort straling op de andere?

Verschillende soorten frequenties:

Soort	Draaggolf	Pulsen	Golflengte draaggolf
GSM 900	ong. 900 MHZ	217	33 cm
GSM 1800	ong. 1800 MHZ	217	17cm
UMTS	ong. 2150 MHZ	1500	14cm
DECT	ong. 1900 MHZ	100	16cm
C2000(T2000)	ong. 390 MHZ	17,6	77cm
Magnetron	ong. 2450 MHZ	50	12cm
Radio/tv-frequentie	30-862 MHZ	0	-
Radar	diverse	ja	-

Dat gepulste straling voor mobiele telefonie niet onschadelijk is, blijkt wel uit de volgende voorbeelden:

- Enige ervaring hebben we wel met het gebruik van bijvoorbeeld de magnetron. Het voedsel dat wordt verwarmd in een magnetron smaakt toch iets anders. Verder worden de voedingswaarden van de opbouwstoffen geminimaliseerd.

(Zie hiervoor ook het rapport van 1991 van dr. Blanc van de ETH en Dr. Hans Herstel. Hierin wordt verklaard dat het eten van voedsel uit de magnetron een vermindering van de gezondheid geeft en degeneratie tot gevolg heeft. Een verschijnsel is, dat de zuurgraad toeneemt.)

Mogelijk verband tussen introductie frequentiebanden en optreden ziekteverschijnselen:

Frequentie	Introductie	Sinds	Verschijnsel
GSM 900	1992	1992	
GSM 1900	1992	1995	Sudden Oak Death
GSM 1800	2000	2002	Kastanjeziekte
UMTS 2100	2004	2004	Explosieve uitbreiding Kastanjeziekte

- Eieren die bestraald worden door een Gsm-telefoon komen niet uit of leveren mismaakte kuikens (zie bijlage I).
- De straling heeft ook invloed op vogels, afgezien van kraaiachtigen, die ziet men nog wel eens in de buurt van zenders (zie rapport Alfonso Balmori, februari 2003). De conclusie die getrokken zou moeten worden, is dat de wetenschap de eigenschappen van straling nog niet goed in kaart heeft gebracht. Toch blijven er velen ontkennen dat straling invloed heeft op Flora en Fauna.
- De explosieve uitbreiding van de mineermotjes, het motje dat de kastanje teistert zou wel eens het gevolg kunnen zijn van de uitbreiding van de E-M straling. Waarschijnlijk is dit ook een organisme wat positief reageert op straling. De hoogste aantal mineermotjes op de bladeren is vooral in stedelijke omgevingen.
- Dat straling invloed heeft op bomen en planten blijkt uit het rapport van Alfonso Balmori, december 2003 (bijlage IV).

De Bloedingziekte

Volgens Aesculaap kent de kastanjeziekte enkele stadia die doorlopen worden voordat de boom daadwerkelijk doodgaat. Dat is van een enkele bloedingsplek tot uiteindelijk delen schors die afvallen.



De kastanjeboom in het park die snel aftakelde, vertoonde geen bloedingverschijnselen. Op het moment dat de boom bijna dood was, begon de schors los te laten. Daarnaast zijn er vele andere bomen met geen of bijna geen verschijnselen van bloeding, maar die wel in een zeer slechte staat verkeren. Deze bomen staan gewoon tussen de zogenaamde 'zieke' bomen in. Deze bomen die tussen de zieke bomen staan, zouden na een paar maanden ook bloedingen moeten hebben. Dit is niet het geval, zelfs na een half jaar hebben deze bomen geen bloedingverschijnselen. Ondanks dat ze zijn vergeeld of de groei op de toppen niet optimaal is. Wat wel duidelijk waarneembaar is, is de craquelé vorming van de barst. Binnen een half jaar verandert de barst van de boom van 'normaal' naar een craquelévorm.

(Zie de foto's)

De craquelévorming komt bij zeer veel bomen voor in de omgeving van de zender (zie bijlage). Deze foto's zijn alle gemaakt in Alphen a/d Rijn. Bij sommige bomen zie je ondanks de bloedingziekte enorme groeischeuren ontstaan, zo erg zelfs dat het verschil tussen

groeischeuren en/of bloedingscheur niet te onderscheiden is. Het verschijnsel bloeding geeft geen indicatie over de mate van ziekte, het is een duidelijk kenmerk, maar geeft totaal geen zekerheid.



kastanjebloeding



kastanjecraquelé



esdoorncraquelé

Ook bij andere bomen treedt veelvuldig het bloedingverschijnsel op (zie foto's). Van een aantal van deze bomen heeft Aesculaap monsters genomen, daarbij zijn geen ziekteverwekkers getraceerd.



Bij de kastanje met dezelfde verschijnselen heeft Aesculaap een mogelijke bacterie gevonden, al moet men dit nog verder onderzoeken in de praktijk. Het is namelijk zo dat als je testen uitvoert in een omgeving van ziekmakende straling zal deze bacterie als ziekte kunnen worden aangewezen. Immers, als de immuniteit dermate verlaagt door straling zal één enkele bacterie de boom al kunnen vellen. Terwijl dit in gezonde toestand onmogelijk is omdat de boom dan wel voldoende afweermechanismen bezit.

De bloedingziekte bij de kastanje manifesteert zich ook in de omliggende landen en vooral als eerste, net als bij ons, in stedelijke gebieden zoals Berlijn, Munchen, Antwerpen, Gent, enz. Waar worden de UMTS-masten als eerste geplaatst?

Hoe kan je zien dat een boom ziek wordt van straling?

Als er stralingsfrequenties zijn die heilzaam kunnen werken voor de groei van bomen dan kunnen er logischerwijze ook stralingsfrequenties schadelijk zijn voor de groei van bomen. Dit is natuurlijk een hypothese die nu ondoenlijk is om te bewijzen.

De bomen zullen totaal geen last hebben van de thermische effecten van de zenders. Deze zenders werken immers met een laag vermogen en staan op grotere afstand.

De structuur van de zenderstraling is wel hetzelfde als die van een magnetron, onnatuurlijk gepulste elektromagnetische straling. Verder is de tijdsduur dat de boom straling 'ontvangt' vele malen langer.

De negatieve straling (het gif) wordt wel continu over een zeer lange periode aangevoerd en zal op den duur negatieve uitwerkingen hebben op de bomen. Ook dit is waarneembaar op de bomen:

- Bomen in dichte stralingsgebieden hebben duidelijk veel meer algen en korstmos* op de stam. Er is altijd wel enige algen en mosgroei aanwezig op bomen, maar bij 'zieke' bomen is dit veel ernstiger.



**= Korstmossen lijken plantachtige organismen, maar zijn in werkelijkheid twee typen organismen namelijk een schimmel en een alg. Aan de buitenkant zit de schimmel, die dus ook de grove vorm van het kerstmoss bepaalt. De algen zorgen voor de fotosynthese. Normaal gesproken groeien korstmossen zeer traag (soms niet meer dan 0,01 mm per jaar). Op bomen rondom zenders groeien ze als kool, in vele vormen en variëteiten. Het lijkt er op dat de UMTS-straling een groei bevorderend middel is voor de korstmossen. Normaal maken ze al gebruik van een breder spectrum van het licht dan planten. Gehele straten met bomen zijn groenblauw van algen en mos, terwijl dit een half jaar geleden nog niet zo was. Daarnaast zijn korstmossen zeer gevoelig voor luchtverontreiniging. Korstmossen worden soms ook wel gebruikt als indicator voor luchtverontreiniging.*

- Op bomen rond stralingsgebieden komen veel meer ziekten voor dan normaal, zoals zwammen etc.
- De bladeren van sommige bomen verkleuren eerder en vallen veel sneller. De populieren en linden hebben het dit jaar zeer slecht gedaan. Bij vele was het blad eind augustus al gevallen. Verder leveren bomen die in zware stralingsgebieden staan ook minder en kleinere zaden (bijvoorbeeld beukenootjes).
- Het spontaan doodgaan van vele bomen in ernstige stralingsgebieden.
- De bloedingziekte wijst duidelijk op immuniteit- en degeneratieproblemen van de boom

- Uitloop van jonge takken op de stam (stamschot) van boomsoorten waarbij dit alleen bij degenererende bomen voorkomt. De bladeren zie je dan soms weer snel verbranden (bruine rand).



- De bladeren van bomen in stralingsgebieden vertonen veel vaker een 'gevouwen' beeld (bieden). De bladeren maken zich namelijk zo klein mogelijk om zo min mogelijk straling op te vangen. In stralingsgebieden hebben de bomen een zo groot mogelijk oppervlak om zoveel mogelijk licht op te vangen.



Naast deze verschijnselen zijn er nog diverse anderen die nog nader onderzocht moeten worden door veel werk op diverse locaties.



Tegelijkertijd met het bovenstaande zijn er ook bomen die een extreme ongelijkmatige groei vertonen. De groei op sommige plaatsen op de boom is soms zo extreem dat de bast scheurt, soms wel meer dan 20 mm. Zelfs bij kastanjabomen is dit verschijnsel aanwezig. Dit verschijnsel wordt hoogstwaarschijnlijk veroorzaakt door GSM 900, waarvan uit onderzoek is gebleken dat bepaalde frequenties bevorderend op de groei kunnen werken (zie bijlage II).



Vaak wordt aangevoerd dat de droge zomer van 2003 de boosdoener is voor de slechte bomenstand, uit boomschijven onderzoek aan de hand van de jaarringen is dat niet gebleken.

Voldoende aanwijzingen om te kunnen concluderen dat straling zeer negatieve invloed heeft op bomen.

Opmerkingen eindrapport Aesculaap

De werkgroep Aesculaap is een werkgroep van onderzoeksinstituten waaronder het praktijkonderzoek plant en omgeving, gemeenten en andere organisaties die zich professioneel bezighouden met de bomen in Nederland.

In grote lijnen sluit het eindrapport van Aesculaap november 2005 aan op mijn bevindingen. Helaas zitten in dit rapport enkele tegenstrijdigheden. In dit hoofdstuk wil ik daar nader op ingaan en mijn kanttekeningen plaatsen bij dit onderzoek.

Het betreft de volgende kanttekeningen:

- Vlak voor het uitbreken van de kastanjeziekte is in de Verenigde Staten, en later ook in Europa, een andere bloedingziekte uitgebroken. De 'Sudden Oak Death' die zich eerst in Californië manifesteerde, treft weliswaar vooral bepaalde eiken, maar is nu ook op de kastanjes overgeslagen. Deze ziekte wordt veroorzaakt door de schimmel *Phytophthora Tamorum*. In Nederland is deze ziekte vooral aangetroffen bij tuinheesters.
Op zich is het bovenstaande nog niet aan de orde maar geeft wel aan dat er meerdere bloedingverschijnselen de laatste jaren zijn.
- Voor het onderzoek zijn locaties genomen waar zieke en gezond ogende paardenkastanjes voorkomen. Als het om een onbekende ziekte gaat, moet je er zeker van zijn dat je goed vergelijkingsmateriaal hebt. Dat is dus nu niet het geval geweest.
Als er van buiten UMTS-gebieden monsters worden genomen, zullen er mogelijk grotere verschillen optreden.
- De gevonden bacterie werd hoofdzakelijk in het aangetaste deel gevonden. In de monsters buiten het grensvlak werd de bacterie slechts zeer af en toe waargenomen. Dit zou er op kunnen duiden dat de bloedingsplek de infectieplaats is. Het is aannemelijk dat anders de bacterie wel op meer plaatsen op de boom zou zijn waargenomen. Waarschijnlijk is eerst de bloeding aanwezig en daarna pas de infectie.
- De infecties bij zaailingen werden kunstmatig aangebracht d.m.v. sneetje en injecties. Gezien het beperkte verspreidingsgebied rondom de bloedingsplek hebben we te maken met een niet agressieve bacterie.
De vraag zou gesteld kunnen worden of deze besmetting ook op een andere wijze (dus zonder hulp) tot stand had kunnen komen.
- Bij de proef met de zaailingen is niet gekeken of deze planten in een stralingsloze omgeving staan. Het zou zo kunnen zijn dat de ene groep in een stralingszone staat en de andere niet.



- Door Aesculaap is uit jongere takken ook de *P. syringae* bacterie geïsoleerd. De bloeding op de stam is dus geen maatstaf voor het hebben van de ziekte. Dit is iets wat ik de Aesculaap al maanden duidelijk probeer te maken. Dit komt omdat er in Alphen aan den Rijn en ook daarbuiten dode en zieke bomen zijn zonder bloedingverschijnselen op de stam. De cijfers uit de inventarisatie zijn dus veel te laag.
- In Brabant zijn opvallend minder ziektegevallen gerapporteerd. Dit is ook een provincie met tot heden verhoudingsgewijs een lage UMTS-dichtheid (zie bijlage III).
- Op zandgronden zijn minder ziektegevallen gerapporteerd. De plaatsing van UMTS-masten is van het westen uit naar het oosten en zuiden getrokken en daar zijn de meeste zandgronden (zie bijlage III).

- Bij het onderzoek naar de kastanjeziekte is totaal niet gekeken naar wat de elektromagnetische belasting op deze bomen kan veroorzaken. Dit ondanks het feit dat een jaar geleden Dhr. M. Lamers Aesculaap daarop attent heeft gemaakt. Het afgelopen half jaar heb ik al mijn bevindingen met betrekking tot deze ziekte en UMTS ge-e-maild naar Aesculaap.
 - Infectie bij grote kastanjabomen moet het wetenschappelijke bewijs leveren. Als er niet naar straling wordt gekeken, zou men een co-verschijnsel aanwijzen als ziekteverwerker, ondanks dat het eigenlijk om een onschuldige bacterie gaat die bij een vitale boom geen kans zou krijgen. Dit wordt in het rapport zelf ook gesuggereerd.
 - In het rapport staat niet vermeld dat er op dit moment meerdere boomsoorten zijn met bloeding-verschijnselen (foto boom aan de Oranje Nassausingel te Alphen aan den Rijn). Hier is beperkt onderzoek naar gedaan. Maar men heeft geen ziekteverwekker kunnen constateren.



Het is voor mij onbegrijpelijk dat een dergelijk instituut als Wageningen op basis van hun rapport met alle vragen, opmerkingen en onzekerheden durven te stellen dat een bacterie voor 99% zeker de veroorzaker van de kastanjeziekte is.

‘Stralingsdoofheid’

Na mijn eerste ontdekking/constatering begin juni 2005 heb ik diverse instanties geïnformeerd over mijn bevindingen. Over het algemeen werd hier niet of nauwelijks (serieus) op gereageerd. Het gaat hier om de volgende instanties:

- Enkele kamerleden
- Ministerie van Landbouw
- Greenpeace
- Aesculaap (6 juni 1^e e-mail, vervolg e-mails van 8 juni t/m november 2005)
- BSI Bomenservice
- RIVM
- Gezondheidsraad (20-6-2005)
- Bomenstichting
- Gemeente Alphen a/d Rijn (wél zeer serieuze reactie!)
- TNO

Van Greenpeace kreeg ik alleen een reactie dat ‘straling’ niet tot de speerpunten behoort van deze organisatie. Vreemd als je bedenkt dat er momenteel in Nederland duizenden bomen doodgaan en Greenpeace zich wel inzet voor het behoudt van het regenwoud.

Na aandringen van de gemeente Alphen a/d Rijn zijn er twee korte gesprekken met vertegenwoordigers van Aesculaap. Uiteindelijk “sluiten zij straling als oorzaak voor de kastanjeziekte niet uit”. Toch blijven ze onderzoek doen zonder rekening te houden met straling. Het is meer iets niet uitsluiten dan echt serieus nemen. Anders was er allang serieus alarm geslagen.

In dit land beseft men totaal de ernst en de omvang niet van deze (aankomende) catastrofe.

Ik verwacht dat in een gemeente als Alphen a/d Rijn met zo’n 30.000 bomen, nu bijna alle stralingsmasten geplaatst zijn, over 2 jaar 30% en nog eens 3 jaar later 90% van de bomen dood is door ‘stralingsdoofheid’ van de betweters.

De overheid

“Democratie is in zijn essentie persoonlijke vrijheid inleveren voor veiligheid”

Je houdt je als individu aan regels. Bij kleine overtredingen krijg je zelfs een boete. De overheid heeft nu het individu verkocht voor geld en daarmee ook de gezondheid van het individu.

Cruciaal in het geheel is de overheid. Zij is immers degene die bepaalde stralingsfrequenties vrijgeeft en stelt de veiligheidsnormen.

Dit doet de overheid niet helemaal ondoordacht, ze laten zich adviseren door de Gezondheidsraad en vervolgens is er nog een controlerend orgaan, de 2^e kamer.

Wetenschappelijk wordt er alleen naar de thermische effecten gekeken van elektromagnetische straling en dat geeft geen problemen. Organismen zijn wetenschappelijk gezien slechts chemische processen en een thermisch effect zou dan het enige effect kunnen zijn. Dat er binnen organismen ook zeer fijne elektrische processen plaatsvinden, wordt totaal niet onderkend.

Door zeer grote geldende belangen is er geen onderzoek gedaan naar de biologische effecten op de lange(re) termijn. Ondanks dat UMTS een betrekkelijk nieuwe techniek is met wederom nieuwe frequenties, is het langetermijnonderzoek niet uitgevoerd. Als men denkt dat het schadelijke gevolgen heeft, moet dit wel wetenschappelijk aangetoond zijn/worden.

Een individu moet dus iets bewijzen wat de wetenschap niet kan of wil. Je moet wel een genie met een zeer grote tas geld op het gebied van straling en biologie zijn om dit te kunnen.

Je zou kunnen zeggen “Daar zijn toch de vele onderzoeksorganen voor, zoals TNO, RIVM en voor de bomen Wageningen”. Al deze instituten werken met overheidssubsidiebudgetten. Als er geen budget voor gegeven wordt, is er geen onderzoek en ook geen wetenschappelijk bewijs. Er is niets aan de hand bij wijze van spreken.

Aangezien het een zeer ingewikkelde materie is waar niemand weg mee weet, is het gemakkelijk je aan deze materie de handen niet te branden. De overheid heeft nagelaten de burger te informeren over eventuele risico's die nieuwe technieken met zich meebrengen.

Daardoor ontstaat er een wirwar van zinnige en onzinnige informatie, waar alleen zeer deskundige personen - en dat zijn er minder dan je denkt- weten waarover ze praten. Politici zijn vaker in de ban van verkooppraatjes en hebben van de inhoudelijke materie geen kaas gegeten.

TNO heeft onderzoek gedaan naar de mogelijke effecten op mensen die aan straling worden blootgesteld.

Ondanks dat dit onderzoek geen perfect beeld geeft van de werkelijkheid toonde het wel aan dat het zelfs bij 0,01 van de totale toegestane intensiteit er bij korteduurbelasting al invloeden waarneembaar zijn, laat staan bij langdurige belasting. Ondanks dat vindt er alleen een herhaling van het onderzoek plaats in plaats van een veel uitgebreider onderzoek.

Een zorgvuldig uitgevoerd onderzoek op bomen en planten zal binnen twee à drie maanden uitsluitsel geven.

Een dergelijk onderzoek is ongevaarlijk voor de mens, de kosten zijn beperkt en geeft op korte termijn resultaat.

“Ik vind het onbegrijpelijk dat sommige mensen zich kunnen opwinden over de kleinste details, terwijl belangrijke zaken van het leven hen koud laten”.

Blaise Pascal

Conclusie

Dat de bomenstand in Nederland en omliggende landen in een deplorabele toestand verkeert, komt door straling van mobiele telefonie. Met dit rapport lever ik dan wel geen erkent wetenschappelijk bewijs, maar wat is de waarde van de wetenschap als deze wetenschappers dogmatisch hun professie uitoefenen.

Als een verschijnsel niet direct kan worden verklaard, is het niet zo dat het niet bestaat; de kennis ervoor ontbreekt simpelweg.

Het is dan ook verwijtbaar nieuwe technieken toe te passen en toe te staan zonder dat daar langetermijnonderzoek naar is gedaan.

Met dit rapport geef ik een aantal zeer duidelijke aanwijzingen dat er in gebieden met straling, met in het bijzonder UMTS, een andere Flora en waarschijnlijk ook Fauna is dan daarbuiten.

Uit mijn bevindingen kun je de volgende conclusies trekken:

- Overall waar geen kastanjeziekte is, is geen UMTS ontvangst.
- Dat de stedelijke bomen in een zeer slechte staat verkeren, komt niet door luchtverontreiniging want de korstmossen groeien zeer goed.
- In gebieden met UMTS verkeren de bomen in een slechtere staat dan daar buiten.
- De bloedingziekte op de stam van kastanjes is geen maatstaf voor de ernst van de ziekte, ook bomen zonder bloedingverschijnselen kunnen ernstig ziek zijn.
- Door straling wordt de immuniteit van de bomen en planten ernstig aangetast.
- Dat de gevonden bacterie de veroorzaker is van de kastanjeziekte is zeer twijfelachtig gezien het eindrapport van Aesculaap.
- Straling kan zowel een positieve als negatieve invloed hebben op Flora en Fauna, dit is per frequentie verschillend en kan zelfs per organisme verschillend zijn.
- Volgens het eindrapport van Aesculaap is het voor 99% zeker dat de kastanjeziekte door een stressfactor wordt veroorzaakt.

De kastanjeziekte bestaat niet. Alle bomen hebben ernstig last van de straling. De kastanje toont zich het duidelijkst en daar mogen we, hoe raar het ook klinkt, eigenlijk blij mee zijn.

De bomen zijn een realistische metafoor van de mens. Want als bomen dood gaan aan straling, zal de mens uiteindelijk volgen.

Is er nog een toekomst voor de boom, dier en mens in een elektromagnetische omgeving van heden?

"De natuur brengt sceptici in verlegenheid en het gezonde verstand brengt de dogmatici in verlegenheid".

Blaise Pascal